

Zestawienie uwag zgłoszonych w uzgodnieniach międzyresortowych do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu zamieszczania oraz przetwarzania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych (nr w wykazie A425)

Lp.	Zgłaszający uwagę	Uwaga dotyczy	Treść uwagi	Odniesienie się do uwagi
1.	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	Informacji zawartych w raporcie z konsultacji publicznych oraz sposobu implementacji przepisów w początkowym okresie ich obowiązywania	<p>Z raportu z konsultacji publicznych, w części odnoszącej się do uwag zgłoszonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wynika, że w pierwszej fazie eksploatacji systemu, pracownicy Zakładu mieliby uzupełniać manualnie udostępnione formularze m.in. w zakresie pojedynczego tytułu wykonawczego, który został umorzony.</p> <p>W projekcie nie przewiduje się możliwości wskazywania w jednym formularzu więcej niż jednego tytułu wykonawczego. W kontekście liczby łącznie wystawianych przez Zakład tytułów wykonawczych, w tym liczby tytułów obejmujących zadłużenie jednego zobowiązanego (co kilkakrotnie było podnoszone przez Zakład), wykonanie przepisów ustawy budzi wątpliwości ze względu na zasoby kadrowe i ich obciążenie. Przy znacznej liczbie tytułów wykonawczych wystawianych przez Zakład, jego pracownicy mieliby ręcznie uzupełniać dane w KRZ zgodnie z zasadą jeden formularz – jeden tytuł wykonawczy. Przyjęcie takiego modelu spowoduje nie tylko nadmierne obciążenie pracowników, ale wydłużenie samego procesu „ujawniania” w rejestrze zadłużenia. Należy również zaznaczyć, że w takich przypadkach nie będzie wykazywane łączne zadłużenie</p>	

			<p>zobowiązanego, tylko zadłużenie oddzielnie liczone dla każdego z kilku lub kilkudziesięciu tytułów wykonawczych.</p> <p>Biorąc pod uwagę obecne zasoby kadrowe oraz dodatkowe obciążenie nałożone na Zakład, jakim jest realizacja pomocy rządowej w ramach Tarczy Antykryzysowej, istnieje ryzyko braku faktycznych możliwości wywiązania się z nałożonych, w związku z uzupełnianiem danych w KRZ, obowiązków.</p>	
--	--	--	---	--

1.	MF	§ 2 ust. 2.	<p>Wyjaśnienia wymaga rozbieżność między § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia, zgodnie z którym dane w Krajowym Rejestrze Zadłużonych będą zamieszczane, zmieniane lub usuwane przez uprawniony organ, co wskazuje na konieczność podejmowania określonych działań przez uprawniony organu, z fragmentem uzasadnienia odnoszącym się do ww. jednostki redakcyjnej, zgodnie z którym <i>„Celem tej regulacji jest umożliwienie zamieszczania danych w Rejestrze w sposób automatyczny poprzez przesył danych z systemu teleinformatycznego organu uprawnionego do zamieszczania tych danych, jeżeli zaistnieją techniczne możliwości w tym zakresie”</i>. Wymaga bowiem podkreślenia, że zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2019 r. poz. 55, z późn. zm.) <i>„Dane, o których mowa w art. 7, w zakresie dotyczącym umorzenia postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez naczelnika urzędu</i></p>	<p>Pomiędzy § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia, zgodnie z którym dane w Krajowym Rejestrze Zadłużonych będą zamieszczane, zmieniane lub usuwane przez uprawniony organ, co wskazuje na konieczność podejmowania określonych działań przez uprawniony organu, z fragmentem uzasadnienia odnoszącym się do ww. jednostki redakcyjnej, zgodnie z którym <i>„Celem tej regulacji jest umożliwienie zamieszczania danych w Rejestrze w sposób automatyczny poprzez przesył danych z systemu teleinformatycznego organu uprawnionego do zamieszczania tych danych, jeżeli zaistnieją techniczne możliwości w tym zakresie”</i>, to należy podkreślić, że pomiędzy treścią § 2 ust. 2, a fragmentem uzasadnienia nie zachodzi sprzeczność. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2019 r. poz. 55, z późn. zm.) <i>„Dane, o których mowa w art. 7, w zakresie dotyczącym umorzenia postępowania egzekucyjnego</i></p>
----	----	-------------	---	--

			<p>skarbowego albo dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych są niezwłocznie zamieszczane w Rejestrze za pośrednictwem systemu teleinformatycznego odpowiednio przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, właściwego naczelnika urzędu skarbowego lub właściwego dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych". Wobec powyższego wskazuję, że ustawa z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych nie dopuszcza możliwości manualnego wprowadzania danych przez pracownika organu egzekucyjnego (naczelnika urzędu skarbowego). Jednocześnie podkreślam, że u podstaw projektowanych przepisów przyjęto założenie, aby dane o umorzonych postępowaniach egzekucyjnych były automatycznie przekazywane przez system organu egzekucyjnego, bez angażowania pracowników urzędów skarbowych. W odniesieniu do Krajowego Rejestru Zadłużonych miała zostać zapewniona komunikacja na</p>	<p>prowadzonego przez naczelnika urzędu skarbowego albo dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych są niezwłocznie zamieszczane w Rejestrze za pośrednictwem systemu teleinformatycznego odpowiednio przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, właściwego naczelnika urzędu skarbowego lub właściwego dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych". Przepis ten nie precyzuje czy przedmiotowe dane mają być zamieszczane w Rejestrze w sposób automatyczny, czy też w sposób manualny. Również w uzasadnieniu do ustawy kwestia ta nie została wprost określona. Przepis ten określa, kto i jakim kanałem dokonuje zamieszczenia przedmiotowych danych w Rejestrze.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, że funkcjonalność dotycząca automatycznego przekazywania danych z systemu informatycznego obsługującego postępowania egzekucyjne</p>
--	--	--	--	--

			<p>poziomie <i>system - system</i>.</p> <p>Podkreślam, że mimo uprzednich zapewnień ze strony przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości, że zostaną udostępnione założenia systemu Krajowego Rejestru Zadłużonych w takim terminie, aby interesariusze mogli zaplanować ewentualne prace rozwojowe własnych systemów, to do dziś Szef Krajowej Administracji Skarbowej takich założeń nie otrzymał. Tym samym na chwilę obecną nie ma dostępnych informacji odnośnie do systemu Krajowego Rejestru Zadłużonych, które pozwoliłyby na podjęcie prac nad dostosowaniem systemów teleinformatycznych do przekazywania danych.</p> <p>Wskazuję, że ze względu na bardzo duże wolumen danych podlegających obowiązkowi przekazywania do Krajowego Rejestru Zadłużonych pożądanym jest, aby przekazywanie danych do tego rejestru, jak również ich zmiana czy usuwanie odbywało się w sposób</p>	<p>prowadzone przez naczelników urzędów skarbowych do Krajowego Rejestru Zadłużonych nie została przewidziana na fazę budowy systemu Krajowego Rejestru Zadłużonych. Prace nad automatyzacją w tym obszarze będą miały miejsce dopiero w fazie utrzymania i rozwoju systemu Krajowego Rejestru Zadłużonych. Do czasu zbudowania i uruchomienia funkcjonalności pozwalającej na automatyczne zamieszczanie danych realizacja obowiązku wynikającego ze wzmiankowanego w ww. piśmie przepisu art. 9 ust. 2 ustawy o KRZ powinna się odbywać w sposób manualny z wykorzystaniem udostępnionych w systemie Krajowego Rejestru Zadłużonych dedykowanych formularzy do wprowadzania danych przez użytkownika reprezentującego organ zobowiązany do zamieszczania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, iż po dniu 1 lipca 2021 r., z uwagi na stopniowe wygaszanie</p>
--	--	--	---	--

			automatyczny, przy jak najmniejszym udziale czynnika ludzkiego.	Rejestru Dłużników Niewypłacalnych, zaniknie przywołany w piśmie MF obowiązek zamieszczania w KRS określonych danych przez pracowników urzędów skarbowych, a zatem nie tyle zwiększy się obciążenie pracowników, ile zmieni charakter wykonywanych przez nich obowiązków. Przy czym należy pamiętać, że manualne wprowadzenie danych do Krajowego Rejestru Zadłużonych nie jest rozwiązaniem docelowym i będzie funkcjonować do czasu zbudowania i uruchomienia funkcjonalności pozwalającej na automatyczne zamieszczanie danych w Rejestrze.
--	--	--	---	--

2.	MF	Pkt 6 OSR.	<p>Punkt 6 OSR wymaga uzupełnienia o informację, że ewentualne skutki finansowe wynikające z wejścia w życie ww. rozporządzenia zostaną pokryte w ramach dotychczasowych środków finansowych i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w roku wejścia w życie ww. rozporządzenia oraz w kolejnych latach.</p>	Uwaga uwzględniona.
----	----	------------	--	----------------------------

3.	MF	§ 2 ust. 1.	W § 2 w ust. 1 projektu wprowadzenia wyjaśnienia użytego skrótu „ustawa”.	Uwaga uwzględniona poprzez dookreślenie, że ilekroć w projekcie jest mowa o ustawie to jest mowa o ustawie o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.
4.	MF	§ 2 ust. 2.	W § 2 w ust. 2 projektu dookreślenia pojęcia „uprawniony organ”.	Uwaga uwzględniona. Dookreślenie nastąpi w uzasadnieniu do projektu, gdyż interpretacji rozporządzenia należy dokonywać w związku z ustawą o Krajowym Rejestrze Zadłużonych w której uprawnione organy do zamieszczania danych w Rejestrze zostały wskazane.
5.	MF	§ 2 ust. 1 i 2.	W § 2 ust. 1 i 2 projektu zastosowania przecinków zamykających zdania wtrącone.	Uwaga uwzględniona.

6.	MF	§ 3 ust. 1.	W § 3 w ust. 1 projektu doprecyzowania, czy wskazana „strona podmiotowa urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości” to strona podmiotowa w Biuletynie Informacji Publiczne.	Uwaga uwzględniona.
7.	MF	§ 3 ust. 3 i 4.	W § 3 w ust. 3 i 4 projektu usunięcia wyrazu „numer”, który poprzedza akronim „NIP” oznaczający numer identyfikujący podatkowej, co wskazuje na zbędność dodatkowego wyrazu „numer” w tych przepisach.	Uwaga uwzględniona.
8.	RCL	§ 1.	Zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniu do projektu przepis § 1 projektowanego rozporządzenia zawiera definicje legalne <i>Systemu teleinformatycznego</i> oraz <i>Rejestru</i> . Natomiast przepis § 149 <i>Zasad techniki prawodawczej</i> stanowi, że w akcie normatywnym niższym rangą niż ustawa bez upoważnienia ustawowego nie formułuje się definicji ustalających znaczenia	Uwaga uwzględniona.

			określeń ustawowych. Z tego względu należy zrezygnować z przepisu § 1 projektu, a w przepisach, w których po raz pierwszy występować będą określone w nim sformułowania, utworzyć odpowiednie skróty.	
9.	RCL	§ 5.	Przepis § 5 projektu rozporządzenia wymaga doprecyzowania przez wskazanie, że odnosi się on do danych, o których mowa w art. 11 ust. 11 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.	Uwaga uwzględniona.
10.	RCL	§ 5 ust. 1.	Z przepisu § 6 ust. 1 projektu rozporządzenia należy wykreślić wyraz „bezpłatnie”. Norma przesądzająca, że dane są przekazywane bezpłatnie stanowi bowiem materię ustawową.	Uwaga uwzględniona.

10.	RCL	Tytuł rozporządzenia	Proponuje się także skrócenie tytułu projektu rozporządzenia, który mógłby otrzymać przykładowo brzmienie: w sprawie przetwarzania danych w Krajowym Rejestrze Zadłużonych (zob. § 120 ust. 5 Zasad techniki prawodawczej). Skrócenie tytułu wiązać się będzie z koniecznością wprowadzenia przepisu § 1, w którym zostanie odzwierciedlony cały zakres przedmiotowy przekazany przez ustawodawcę do określenia w akcie wykonawczym (zob. § 125 ust. 1 pkt 1 Zasad techniki prawodawczej).	Uwaga uwzględniona.
11.	RCL	OSR	Na dalszym etapie prac nad projektem należy zaktualizować zawartą w OSR informację o zamieszczeniu projektu w Biuletynie Informacji Publicznej.	Uwaga uwzględniona.

12.	MFIPR	§ 3 ust. 1.	<p>W paragrafie 3 ust. 1 należy dodać drugie zdanie w brzmieniu: „Dane te mogą też być udostępniane organom i podmiotom realizującym zadania publiczne poprzez bezpłatny interfejs programistyczny API”.</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości realizując projekt POWR.02.17.00-00-0002/16 ma możliwość sfinansowania budowy API KRZ i zaprojektowania nowoczesnej wymiany danych potrzebnej przy realizacji zadań publicznych (np. w procesie przyznawania dofinansowania ze środków unijnych), z uwzględnieniem zasad interoperacyjności usług sieciowych.</p>	<p>Na fazę budowy systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych, realizowaną w ramach projektu POWR.02.17.00-00-0002/16, nie została przewidziana budowa funkcjonalności dotyczącej automatycznego przekazywania danych - w związku z czym przygotowanie oraz sfinansowanie interfejsu programistycznego API w ramach fazy budowy systemu nie jest możliwe.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, w ocenie MS niezbędna jest zatem rezygnacja z przepisu zaproponowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w piśmie z dnia 19 lutego 2021 r. Prace nad automatyzacją będą miały miejsce dopiero w fazie utrzymania i rozwoju systemu KRZ, a zatem włączenie przepisu w zaproponowanym kształcie może zostać uwzględnione w przyszłości.</p>
-----	--------------	-------------	--	---